

V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom Univerze v Ljubljani je Senat Veterinarske fakultete na 66. seji dne 21.9.2010 dopolnil in sprejel

P R A V I L A
o postopkih za pridobitev naslova doktor znanosti
(čistopis)

Uvodna določila

1. člen

Ta pravilnik določa definicijo doktorske disertacije, mentorstvo, postopke za prijavo in potrditev teme ter za oceno in zagovor doktorske disertacije.

2. člen

Doktorska disertacija je pisno delo, ki pomeni samostojen in izviren prispevek na znanstvenem področju, s katerega je tema disertacije. V delo mora biti vključena kandidatova podpisana izjava, da je njen avtor.

Prijava doktorske disertacije

3. člen

Kandidat, ki želi na VF pridobiti doktorat znanosti, mora vložiti v Referatu za študijske in študentske zadeve VF (v nadaljevanju Referat) prijavo doktorske disertacije.

Prijava doktorske disertacije mora vsebovati:

- Prošnjo, v kateri kandidat navede točne osebne podatke (naslov, datum rojstva) ter pridobljen dodiplomski in/ali podiplomski znanstveni naziv in :
 - zaprosi za odobritev teme
 - navede naslov predlagane doktorske disertacije
 - lahko predlaga mentorja.

Prošnji doda priloge:

- Življenjepis.
- Bibliografijo.
- Dispozicijo predloga doktorske disertacije, ki naj praviloma ne obsega več kot 7 oštevilčenih strani, mora pa vsebovati:
 - naslov,
 - izvleček,
 - predstavitev znanstvenega problema,
 - hipoteze ali znanstvena vprašanja,
 - utemeljitev hipotez,
 - izbiro metod,
 - zasnovo raziskave in opis metod,
 - pričakovane rezultate,
 - citirano literaturo.

- Dokazila o izpolnjevanju pogojev za prijavo doktorske disertacije:
 - če gre za prijavo disertacije na osnovi neposrednega prehoda v doktorski staž, priloži naslednja dokazila: sklep senata VF, s katerim mu je bilo dovoljeno vpisati se v 3. letnik, potrdilo o opravljenih izpitih v višini 90 KT, priporočilo mentorja in kopijo diplome,
 - če ima opravljen magisterij, priloži kopiji obeh diplom (dodiplomske in magistrske),
 - če je vpisan v doktorski študij priloži potrdilo o vpisu v 2. letnik in kopijo diplome.

- Izjavo, kdo bo plačnik stroškov doktorskega postopka.
- Osebno fotografijo.
- Če bo disertacija napisana v enem od svetovnih jezikov, mora kandidat to navesti in obrazložiti v prijavi.
- Eventuelno drugo dokumentacijo, npr. dovoljenje za izvajanje poskusa na živalih, potrebna dovoljenja za uporabo podatkov...

Pooblaščen delavec Referata ugotovi ali je prijava popolna in potrdi njen prejem. Če je prijava nepopolna, pozove kandidata, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti.

Postopek potrditve teme doktorske disertacije

4. člen

Po pooblastilu senata VF Komisija za podiplomski študij (v nadaljevanju KPŠ) imenuje Komisijo za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za pridobitev doktorata znanosti in oceno o ustreznosti teme doktorske disertacije (v nadaljevanju Komisija za oceno teme), ki ugotovi ali kandidat izpolnjuje pogoje za pridobitev doktorata znanosti in oceni ustreznost predlagane teme doktorske disertacije. Komisija za oceno teme mora biti imenovana v 30 dneh po prijavi doktorske disertacije. O imenovanju komisije se izda sklep, o tem se pisno obvesti tudi kandidata in predlaganega mentorja oz. somentorja.

5. člen

Komisijo za oceno teme sestavljajo najmanj trije člani iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev, ki raziskovalno delujejo na področju, na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. Najmanj en član mora biti iz druge članice Univerze v Ljubljani (UL) ali druge univerze.

Prvo imenovani član komisije je predsednik, ki koordinira delo članov. Mentor in somentor nista člana komisije.

6. člen

Mentor oziroma somentor pri izdelavi doktorske disertacije je lahko oseba, ki ima naziv visokošolskega učitelja (redni, izredni profesor, docent) oziroma znanstvenega delavca (znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec in znanstveni svetnik) s področja teme doktorske disertacije. Lahko je tudi strokovnjak z ustreznimi znanstvenim nazivom zaposlen na drugi ustanovi. Somentor se lahko imenuje, kadar kandidat potrebuje posebno metodološko pomoč ali pomoč pri specialnih znanjih ali kadar se eksperimentalni del disertacije izvaja v drugi visokošolski ali raziskovalni organizaciji.

Mentor in somentor s pisno izjavo potrdita pripravljenost sodelovanja v postopku.

Izjemoma lahko kandidat in imenovani mentor (oz. somentor) prosita za zamenjavo mentorja. V tem primeru je zamenjava mogoča v prvih dveh letih po imenovanju prvega mentorja.

Zamenjava mentorja (oz. somentorja) je mogoča tudi zaradi njegovega odhoda na drugo delovno mesto ali drugih nepredvidenih okoliščin. Postopek imenovanja novega mentorja ali somentorja sproži kandidat, postopek njegovega imenovanja pa je enak postopku za imenovanje prvega.

7. člen

Komisija za oceno teme je dolžna v dveh mesecih od dneva prejema sklep o imenovanju in dokumentacije predložiti oceno v Referat VF. Poročilo je praviloma skupno, posamezni član komisije lahko poda svoje mnenje tudi ločeno.

Pisno poročilo naj ne bo daljše od dveh strani, mora pa obsegati oceno naslednjih poglavij:

- usposobljenost predlagatelja za izvedbo dela,
- namen in cilji dela,
- delovne hipoteze,
- predlagane metode,
- pričakovani rezultati,
- opis originalnega prispevka predlagane teme k znanosti.

Predlaga področje disertacije in mentorja. Vsebovati mora tudi oceno javne predstavitve teme, datum in podpis vseh članov komisije.

Če člani Komisije za oceno teme ne podajo ocene v določenem roku, jih KPŠ opomni, po preteku 30 dni pa imenuje novo komisijo ali novega člana komisije.

8. člen

Predstavitve teme doktorske disertacije je javna. Datum predstavitve mora biti usklajen s Komisijo za oceno teme in kandidatom. Člani komisije ocenjujejo predstavitve po Vprašalniku za ocenjevanje predloga doktorske naloge.

Pravilo o postopku dela komisije za javno predstavitve in oceno teme doktorske disertacije, skupna ocena in Vprašalnik so priloge tega dokumenta.

9. člen

Poročilo Komisije za oceno teme obravnava KPŠ. V primeru pozitivne ocene KPŠ predlaga Senatu VF, da temo doktorske disertacije potrdi.

Senat VF obravnava prijavo doktorske disertacije in o tem izda sklep. Senat lahko prijavo sprejme, zavrne ali predlaga rok, v katerem mora kandidat prijavo ustrezno dopolniti. Če Senat prijavo odobri, posreduje Referat VF celotno dokumentacijo, ki obsega prijavo kandidata, poročilo Komisije za oceno teme in sklep Senata VF, Komisiji za doktorski študij UL.

10. člen

Komisija za oceno teme lahko sprejme negativno oceno, če se je tako opredelila najmanj polovica članov komisije. KPŠ pregleda in obravnava oceno ter jo posreduje Senatu VF. Senat VF lahko kandidatu določi rok, v katerem mora predlagano temo spremeniti, dopolniti ali kako drugače upoštevati pripombe komisije.

Če se kandidat ne strinja s sklepom iz prejšnjega odstavka, lahko o sklepu in svojih stališčih v zvezi z njim obvesti Senat UL.

11. člen

O soglasju Senata UL k temi disertacije obvesti dekan VF kandidata z odločbo. Obvestilo o tem prejmejo tudi mentor in člani Komisije za oceno disertacije in javni zagovor (v nadaljevanju Komisija za javni zagovor). To komisijo po pooblastilu Senata VF imenuje KPŠ in je praviloma ista kot Komisija za oceno teme.

Izdelava doktorske disertacije

12. člen

Mentor in somentor sta dolžna dajati doktorandu navodila in mu pomagati pri določanju vsebine, načina in standardov dela na temi, načrtovanju dela in ga opozarjati na že znana dejstva.

Mentor in somentor morata spremljati delo kandidata oz. morata biti dostopna kandidatu za konzultacije po medsebojnem dogovoru, sodelovati morata na seminarjih ali drugih oblikah izmenjave informacij in mnenj, ki se nanašajo na doktorsko temo itd.

Kandidat je dolžan poročati o poteku svojega dela mentorju in somentorju. Mentor in somentor lahko zahtevata od kandidata občasna ustna ali tudi pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme.

Mentor in somentor sta dolžna pregledati, popraviti oz. svetovati odpravo pomanjkljivosti v osnutku doktorskega dela.

O morebitni objavi delnih rezultatov iz doktorske teme ali njihovi predstavitvi na znanstvenih, strokovnih sestankih, se mora kandidat posvetovati z mentorjem in somentorjem.

Pri objavljenih delih iz teme doktorske disertacije so kandidat, mentor in somentor soavtorji, pri čemer je kandidat praviloma naveden kot prvi avtor, somentor in mentor pa kot vodilna avtorja.

Materialne in intelektualne pravice, ki izvirajo iz dela na doktorski temi, si delijo raziskovalna inštitucija, mentor, somentor in kandidat dogovorno.

13. člen

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti mora najpozneje v štirih letih od dneva, ko je bila tema disertacije potrjena na Senatu UL, predložiti v Referat izdelano doktorsko disertacijo.

Kandidat lahko izjemoma prosi za podaljšanje roka za izdelavo disertacije, vendar največ do enega leta. O prošnji, v kateri mora kandidat navesti razloge za podaljšanje, poda mnenje tudi mentor. Razlogi za podaljšanje roka za izdelavo disertacije so lahko daljša bolezen, materinstvo ali drugi upravičeni razlogi. Prošnjo o podaljšanju roka ali njegovi zavrnitvi obravnava KPŠ.

Če kandidat pred iztekom 4-letnega roka ne zaprosi za podaljšanje doktorskega staža, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme in da je tema prosta.

14. člen

Doktorska disertacija je praviloma napisana v slovenskem jeziku. Izjemoma lahko Senat VF odobri izdelavo disertacije v enem od svetovnih jezikov; če je tujec - kandidat, mentor, somentor ali član komisije. Tako izdelana disertacija mora v skladu z zahtevami UL vsebovati obširen povzetek v slovenskem jeziku.

Izdelavo doktorske disertacije v tujem jeziku odobri, na utemeljen predlog Senata fakultete, tudi Komisija za doktorski študij UL, potrdi pa Senat UL.

15. člen

Doktorska disertacija je lahko sestavljena iz kandidatovih znanstvenih del s področja teme disertacije, ki so bila že bila objavljena ali so sprejeta v objavo (z dokazilom).

Vključena znanstvena dela morajo biti sprejeta v objavo ali objavljena v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali SCI EXTENDED kot izvirni članki. Za sprejeta, a še neobjavljena znanstvena dela, mora kandidat pisno izjaviti, da je verzija v doktoratu identična s sprejeto verzijo.

Doktorsko disertacijo morajo sestavljati najmanj trije znanstveni članki. Od teh morata biti vsaj dva članka objavljena v SCI ali SSCI kot izvirna znanstvena članka. Pri delih v soavtorstvu mora biti kandidat vsaj pri treh delih naveden kot prvi avtor. Dela morajo pokriti vse postavljene hipoteze in cilje doktorske disertacije, nanizana naj bodo v ločena poglavja, vendar pa vsebinsko povezana.

Doktorska disertacija je enovito delo sestavljeno iz običajnih sklopov. Objavljeni članki so vključeni v jezik, v katerem so bili objavljeni.

Oblika naj v največji možni meri sledi ustaljeni obliki - zahtevam za izdelavo doktorske disertacije in naj vsebuje:

- naslov v slovenskem in angleškem jeziku
- izvleček v slovenskem in angleškem jeziku
- kazalo
- krajšave, definicije, seznam tabel, grafov, itd
- skupen uvod
- vsebino - posamezen objavljen članek kot podpoglavje
- skupno razpravo in sklepe
- povzetek v slovenskem in angleškem jeziku
- zahvalo
- seznam citirane literature
- prilogo – kopije originalnih člankov

Ocena doktorske disertacije

16. člen

Doktorsko disertacijo odda doktorand v pregled vsem članom Komisije za javni zagovor v nevezani obliki in o tem obvesti Referat VF. Potem, ko je delo pregledano, ga kandidat po potrebi popravi in poskrbi za vezavo. Oblikovno mora doktorska disertacija ustrezati dokumentacijskim standardom, ki jih preverja Center za informatiko VF.

Člani komisije morajo pregledati disertacijo in v treh mesecih od imenovanja oz. prejema dokumentacije pripraviti pisno oceno disertacije in jo predložiti KPŠ.

17. člen

Če je kandidat na neposrednem prehodu na doktorski študij oz. študent doktorskega študija, mora ob predložitvi končne verzije disertacije priložiti dokazilo, da ima iz področja teme disertacije objavljen članek ali da je članek sprejet v objavo v znanstveni revije, ki je indeksirana v SCI ali SSCI s faktorjem vpliva.

18. člen

Ocena doktorske disertacije mora vsebovati naslednja poglavja:

- naslov predlagane doktorske disertacije
- ime in priimek kandidata,
- datum imenovanja komisije,
- datum prejetja predloženega dela,
- če je kandidat na neposrednem prehodu na doktorski študij oz. študent doktorskega študija: navedba in ugotovitev primernosti članka, ki ga je kandidat objavil,
- analizo in oceno predloženega dela s kratko vsebino dela, analizo in oceno uporabljenih metod, izvirnost, ponovljivost, oceno potrditve oziroma zavrnitve postavljenih hipotez, oceno izvirnosti zaključkov in vrednosti novih dognanj, morebitne posebnosti disertacije, analizo in oceno oblikovnih značilnosti disertacije (slog, jezik, tehnična oprema in podobno) ter navedbe o morebitnih predhodnih objavah delnih rezultatov disertacije,
- sklep poročevalca/cev (delo se zavrne, dopolni, se sprejeme in se postopek nadaljuje),
- datum izdelave poročila in podpis članov komisije.

19. člen

Če je ocena doktorske disertacije pozitivna, kandidat pripravi 10 izvodov in predloži v Referat 5 izvodov vezane doktorske disertacije. Referat arhivski izvod na prvi strani žigosa z datumom predložitve. Poleg vezanih izvodov odda tudi izvod na zgoščenki v obliki PDF.

Ob oddaji vezanega dela kandidat posodobi in dokumentira morebitne spremenjene osebne ali biografske podatke

20. člen

KPŠ obravnava poročilo Komisije za javni zagovor in pregleda dokumentacijo predložene disertacije. Če KPŠ ugotovi, da je sklep komisije dvoumen, pisno pozove predsednika komisije ali člana komisije, če je podal ločeno mnenje, da poročilo takoj ustrezno dopolni.

Na podlagi pregleda dokumentacije KPŠ predlaga Senatu VF kratko predstavitev rezultatov s strani mentorja in obravnavo disertacije.

Glede na oceno KPŠ Senat VF doktorsko disertacijo lahko sprejme, zavrne ali pa jo vrne kandidatu, da jo dopolni, in predlaga primeren rok. Člani Komisije za javni zagovor popravljeno disertacijo ponovno pregledajo in pripravijo o njej novo poročilo po istem postopku.

Če kandidat v določenem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne.

Zavrjene doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti in se šteje, da je tema doktorske disertacije prosta.

Javni zagovor doktorske disertacije

21. člen

Dan zagovora disertacije določi Senat VF na predlog, ki ga v sporazumu s kandidatom in Komisijo za javni zagovor predloži KPŠ. Dekan lahko nadomesti manjkajočega člana komisije ali določi nadomestnega člana.

22. člen

Zagovor doktorske disertacije je javen, kar se zagotovi z javno objavo zagovora najmanj 8 dni pred njim. Od sprejema disertacije na Senatu do njenega zagovora praviloma ne sme miniti več kot en mesec.

O zagovoru se vodi zapisnik po vzorcu, ki ga pripravi Referat, in najkasneje dan pred zagovorom dostavi predsedniku Komisije za javni zagovor. Predsednik komisije prejme skupaj z zapisnikom tudi arhivski izvod doktorskega dela.

23. člen

Zagovor vodi predsednik Komisije za javni zagovor. Predsednik predstavi kandidata s kratkimi biografskimi in bibliografskimi podatki, predstavi naslov in področje disertacije ter dotedanji potek doktorskega postopka. Nato predsednik povabi kandidata k predstavitvi disertacije.

Kandidat predstavi svojo doktorsko disertacijo v 30 do 45 minutah.

Po predstavitvi doktorske disertacije člani komisije postavijo kandidatu vprašanja. Predsednik komisije povabi tudi druge prisotne, da kandidatu postavijo vprašanja.

24. člen

Po zagovoru predsednik povabi člane Komisije za javni zagovor na ločeno zasedanje. Komisija z večino glasov sprejme sklep o tem ali je kandidat uspešno zagovorjal doktorsko disertacijo. V primeru neodločenega izida glasovanja, je odločilen glas predsednika.

Predsednik komisije izpolni zapisnik o zagovoru, ki ga podpišejo vsi člani komisije. Priloga zapisniku so vprašanja, ki so jih kandidatu postavili komisija in občinstvo.

25. člen

Predsednik neposredno po zasedanju javno prebere sklep Komisije za javni zagovor.

26. člen

Če Komisija za javni zagovor sklene, da zagovor ni bil uspešen, mora podati Senatu VF pisno poročilo z utemeljitvijo razlogov zavrnitve. Člani komisije lahko podajo ločena poročila.

Senat VF na prvi redni seji, na katero sta vabljeni predsednik komisije in kandidat, obravnava poročilo(a). Senat VF oceni in sklene ali je sklep Komisije za javni zagovor ustrezen in/ali se zagovor lahko ponovi v roku dveh mesecev. Postopek za ponovni zagovor doktorske disretacije je enak prvemu.

O dokončanem postopku Senat VF obvesti UL, ki postopek zaključi.

V primeru negativnega sklepa Senata VF lahko kandidat svoja stališča predloži v obravnavo UL.

Promocija

27. člen

Referat pošlje takoj po uspešnem zagovoru disertacije celotno dokumentacijo UL. Promocijo pripravi UL, opravi pa jo rektor. Mentor pripravi za promocijo poročilo o doktorski disertaciji.

Končne in prehodne določbe

28. člen

Ta pravila začno veljati, ko jih sprejme Senat VF.

Za študente, ki so študij vpisali pred uvedbo novih bolonjskih študijskih programov velja, da lahko zaključijo izobraževanje pod pogoji, ki so zanje navedeni v teh pravilih, vendar najkasneje do izteka študijskega leta 2015/2016, to je do 30.9.2016.



Dekan
Prof. dr. Marjan Kosec

PRILOGE:

- Pravilo o postopku dela Komisije za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za pridobitev doktorata znanosti in oceno ustreznosti teme doktorske disertacije ob javni predstavitvi (Priloga 1, verzija 1, 1 stran)
- Skupna ocena (Priloga 2, verzija 1, 1 stran)
- Vprašalnik za ocenjevanje (predloga) doktorske naloge (Priloga 3, verzija 1, 2 strani)
- Predstavitev teme doktorske disertacije ali ustrežna prva znanstvena objava (Priloga 4, verzija 1, 2 strani)

V Ljubljani, 18.10.2010

PRAVILO O POSTOPKU DELA KOMISIJE ZA UGOTAVLJANJE IZPOLNJEVANJA POGOJEV ZA PRIDOBITEV DOKTORATA ZNANOSTI IN OCENO USTREZNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE OB JAVNI PREDSTAVITVI

Komisija oceni javno predstavitev teme po predloženem vprašalniku.

1. Predstavitev je ustrezna po vseh 10 točkah Vprašalnika, pripomb in predlogov na predstavitev ni bilo.

Komisija odda izpolnjen Vprašalnik skupaj s pisno oceno prijave doktorata KPŠ.

2. Predstavitev ni popolna oz. ni ustrezna po nekaterih od 10 točk Vprašalnika. Pripombe in predloge dopolnitev posreduje predsednik komisije v ustni in pisni obliki, kandidat jih je razumel in se z njimi strinjal.

Kandidat dopolni program in ga odda članom komisije. Dopolnjen program odda KPŠ v vednost ter v spremnem dopisu pojasni, da ga je posredoval tudi članom Komisije za oceno teme.

Komisija za oceno teme popravljeni program pregleda in pripravi pisno oceno prijave doktorata. Pisno oceno prijave doktorata, ki se nanaša na dopolnjen in popravljen program kar komisija v oceni tudi navede, odda KPŠ. Sestavni del ocene je tudi izpolnjen Vprašalnik, iz katerega je razvidno, kateri del je bilo potrebno dopolniti.

3. Predstavitev ni ustrezna po večini od 10 točk Vprašalnika. Pripombe in predlogi dopolnitev so tako obsežni, da jih je potrebno podati kandidatu pisno.

Komisija odda KPŠ izpolnjen Vprašalnik, iz katerega je razvidno, da tema ni ustrezna oz. da program dela ni ustrezen. Komisija navede:

- a.) da program v celoti zavrača
ali
- b.) da ima konkretne predloge, ki bi jih kandidat moral upoštevati in program dopolniti.

Ker pisna ocena prijave doktorata ni pozitivna, KPŠ:

- a.) kandidata obvesti o zavrnitvi programa v celoti
ali
- b.) kandidatu posreduje predloge iz ocene Komisije za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za pridobitev doktorata znanosti in oceno ustreznosti teme doktorske disertacije iz ocene in ga pozove, da v določenem roku dopolni, popravi ali spremeni program, sicer se prijava zavrne.

V primeru b.) KPŠ popravljen program pregleda in posreduje imenovani komisiji v ponovno oceno (po presoji komisije lahko ponovna ocenitev zajema tudi ponovno javno predstavitev).

SKUPNA OCENA (oddati skupaj z vprašalnikom – 8. člen)

Naslov: _____

Kandidat: _____

1. Predstavitev in tema ustrezata po vseh 10 točkah Vprašalnika, pripomb in predlogov na predstavitvi ni bilo.

DA

NE

2. Predstavitev in/ali tema sta nepopolni ali neustrezni v nekaterih od 10 točk Vprašalnika. Pripombe in predlogi dopolnitev so bili podani kandidatu ustno in/ali pisno, kandidat jih je razumel in se z njimi strinjal. Ponovna javna predstavitev ni potrebna.

DA

NE

3. Predstavitev je neprimerna ali neustrezna po večini od 10 točk Vprašalnika. Pripombe in predlogi dopolnitev so tako obsežni, da so bili podani kandidatu pisno.

- a.) strokovna komisija program v celoti zavrača

DA

NE

- b.) strokovna komisija ima konkretne predloge, ki bi jih kandidat moral upoštevati in program dopolniti.

DA

NE

- c.) opravi se ponovna javna predstavitev teme doktorske disertacije.

DA

NE

Podpis ocenjevalcev:

Datum:

VPRAŠALNIK ZA OCENJEVANJE (PREDLOGA) DOKTORSKE NALOGE

Podpisan vprašalnik priložite oceni predloga naloge, ki jo napiše predsednik komisije. Po potrebi na zadnji strani vprašalnika napišite obrazložitve ugotovljenih nepravilnosti in eventuelne predloge.

Naslov predlagane naloge: _____

Kandidat: _____ Mentor: _____

Ocenjevalci: _____

- | | |
|--|---|
| <p>1. Naslov</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ustrezen <input type="radio"/> Neustrezen /pomanjkljiv <ul style="list-style-type: none"> a. Predolg b. Premalo natančen c. Jezikovno neprimeren d. Drugo <p>2. Izvleček</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ustrezen <input type="radio"/> Neustrezen <ul style="list-style-type: none"> a. Ne povzema predloga b. Ni strukturiran c. Ni jasno napisan d. Ni jedrnat e. Drugo <p>3. Predstavitev znanstvenega problema</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ustrezna <input type="radio"/> Neustrezna <ul style="list-style-type: none"> a. Odvečno prikazovanje dosedanjega b. Nesistematično podajanje c. Neznano preslabo razmejeno od znanega d. Drugo <p>4. Hipoteze ali znanstvena vprašanja</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ustrezna <input type="radio"/> Neustrezna <ul style="list-style-type: none"> a. Niso natančno navedena b. Omejena na opis izmerjenih podatkov c. Preveliko število deskriptivnih hipotez d. Drugo | <p>5. Ocena izvirnosti dela in utemeljitve hipotez</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ustrezna <input type="radio"/> Neustrezna/pomanjkljiva <ul style="list-style-type: none"> a. Ni utemeljitve b. Predlagano hipotezo so že potrdili drugi c. Hipoteza se ne opira na dosedanje znanje d. Nasprotni argumenti prevladajo e. Drugo <p>6. Izbira metod</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ustrezna <input type="radio"/> Neustrezna/pomanjkljiva <ul style="list-style-type: none"> a. Ni veljavna b. Ni skladna s hipotezo c. Izbrane metode premalo natančne d. Drugo <p>7. Zasnova raziskave in opis metod</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ustrezna <input type="radio"/> Neustrezna/pomanjkljiva <ul style="list-style-type: none"> a. Pomanjkljiv opis materialov raziskave b. Neustrezen opis protokolov c. Neustrezen časovni raspored d. Neustrezna analiza podatkov <ul style="list-style-type: none"> i. Neustrezna izbira predstavljenih podatkov ii. Neustrezni način podajanja rezultatov iii. Primerjava neustreznih meritev iv. Neprimerna izbira statističnih metod e. Drugo |
|--|---|

8. Pričakovani rezultati

- Ustrezni
- Neustrezni/pomanjkljivo opredeljeni
 - a. Ne dajejo odgovora na znanstveno vprašanje
 - b. Niso skladni s predlaganimi metodami dela
 - c. Drugo

9. Usklajenost poglavij

- Primerna
- Neustrezna/pomanjkljiva
 - a. Rezultati brez opisanih metod
 - b. Opisane metode brez rezultatov
 - c. Drugo

10. Citiranje literature

- Ustrezno
- Neustrezno/pomanjkljivo
 - a. Neenotno citiranje
 - b. Odvečno citiranje
 - c. Ni navedenih citatov
 - d. Drugo

Podpisi ocenjevalcev:

Datum:

Univerza v Ljubljani



**Predstavitev teme doktorske disertacije ali ustrezná prva znanstvena objava
(objavljena ali sprejeta v objavo)**

Ime in priimek kandidata/-ke.....

Naslov teme doktorske disertacije.....

.....

Naslov članka:(priložiti članek)

Revija, v kateri je objavljen članek:.....

Datum objave oz. datum sprejetja v objavo:.....(priložiti dokazilo)

Mentor/-ica:

Somentor/-ica:

Področje doktorata:

Komisija:

Ime in priimek, naziv:.....(podpis)

Ime in priimek, naziv:.....(podpis)

Ime in priimek, naziv:.....(podpis)

Ime in priimek, naziv:.....(podpis)

Predstavitev teme doktorske disertacije	Število KT	Podpis predsednika komisije
- je uspešno opravil/-a	5 KT	
- ni uspešno opravil/-a	/	

Potrditev primernosti članka (članek mora biti s področja teme doktorske disertacije)	Število KT	Podpis predsednika komisije
- je ustrezen	5 KT	
- ni ustrezen	/	

Opombe:

.....

.....

.....

.....

.....

Prisotnost doktorskih kandidatov/-tk:

IME IN PRIIMEK	PODPIS